

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಿಆಸುಇ:86:ಆರ್‌ಓ:2015

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ,  
ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ  
(ಜನಸ್ಪಂದನ)  
3ನೇ ಮಹಡಿ, ಪೋಡಿಯಂ ಬ್ಲಾಕ್,  
ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಗೋಪುರ,  
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 04.07.2015.

ಸುತ್ತೋಲೆ

ವಿಷಯ: ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್ ಸಂಖ್ಯೆ: 19314/2012ರಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 03.01.2014ರಂದು  
ಕರ್ನಾಟಕದ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ನೀಡಿದ ತೀರ್ಪಿನ ಅನುಷ್ಠಾನದ  
ಕುರಿತು.

---0---

ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್ ಸಂಖ್ಯೆ:19314/2012(ಜಿಎಂ-ಆರ್‌ಇಎಸ್.)  
ದಿನಾಂಕ: 03.01.2014ರಂದು ನೀಡಿರುವ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಇದರೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ.  
ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುವಂತೆ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಎಲ್ಲಾ  
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು/ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು/ ನಿಗಮ/ ಮಂಡಳಿ/ ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ವಾಮ್ಯ ಸಂಘ/  
ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡುವುದು.

(ಪರಮೇಶ್ ಪಾಂಡೆ)

ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,  
ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ  
(ಜನಸ್ಪಂದನ)

ಇವರಿಗೆ,

ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲಾ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು

ಅನುಷ್ಠಾನ (ಜನಸ್ಪಂದನ ಕೋಶ - ಮಾಹಿತಿ ಪಕ್ಕು)  
ಪಂಚ್ಯ 217 ದಿನಾಂಕ 2015

# ಬಿ.ಹೆಚ್. ವೀರೇಶ್ ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕು ಅಧ್ಯಯನ ಕೇಂದ್ರ 54, 17ನೇ ಅಡ್ಡರಸ್ತೆ, ವಿಜಯನಗರ - ಬೆಂಗಳೂರು 560040

ಗೆ,

ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು  
ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ (ಡಿ.ಪಿ.ಎ.ಆರ್) - ಜನಸ್ಪಂದನ  
ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ  
ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ಗೋಪುರ, ಬೆಂಗಳೂರು 560 001. ದಿನಾಂಕ: 22.6.2015

ವಿಷಯ :: ಕರ್ನಾಟಕದ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ರಿಟ್ ವೆಟಷನ್ ಸಂಖ್ಯೆ 19314/2012 - ದಿನಾಂಕ 3.1.2014 ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಶ್ರೀ. ವೇಣುಗೋಪಾಲಗೌಡ ಅವರು ನೀಡಿದ ತೀರ್ಪಿನ ಅನುಷ್ಠಾನ:

419  
24/6/15

ಅರ್ಜಿದಾರರೊಬ್ಬರು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 5.12.2010 ರಂದು ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕು ಕಾನೂನು ಅನ್ವಯ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ಹಾಲ ವಿಧಾನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರ, ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ ಸದಸ್ಯರ ಹಾಗೂ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಖಣದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೋರಿದ್ದರು. ಅದಲ್ಲದೆ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿರುವ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳ ವಿವರವನ್ನು ಕೂಡ ಕೇಳಿದ್ದರು.

24/6/15

ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ದಿನಾಂಕ 13.12.2010 ರಂದು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ನೀಡಿದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕುನಿಯಮ 14ರ ಅನ್ವಯ ಕೇಳಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿ ಸದಸ್ಯರ ಮಾಹಿತಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿದರು. ಅದಲ್ಲದೆ ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ. ಸದಸ್ಯರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೂಡ ತಿಳಿಸಿದರು.

ಅರ್ಜಿದಾರರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಾರದೆ ದಿನಾಂಕ 20.10.2011 ರಂದು ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ ಸೆಕ್ಷನ್ 18 ರ ಅನ್ವಯ ದೂರನ್ನು ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ದಾಖಲಿಸಿದರು. ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ದಿನಾಂಕ 8.9.2011 ನೋಟೀಸ್ ಹೊರಡಿಸಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ 3.11.2011 ರಂದು ದಿನಾಂಕ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತು.

ದಿನಾಂಕ 3.11.2011 ರಂದು ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ಮಧ್ಯಂತರ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿ ದಿನಾಂಕ 26.12.2011 ರಂದು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಕಡತ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡುವಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಆದೇಶ ನೀಡಿತು. ಅದಲ್ಲದೆ ಕಡತ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಂತರ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಗುರುತಿಸುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿತ ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೂಡ ಆದೇಶಿಸಿತು.

ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಕಂಡ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ಈ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ

*Signature*

ನಡೆಸಿದ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯ ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕ 3.1.2014 ರ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದ ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:

ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನ ಅನ್ವಯ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದಾಗ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಅರ್ಜಿದಾರರು ಒಂದು ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹಾಗೂ ಆ ಮಾಹಿತಿ ಒಂದು ಕಡತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಕೋರಿರುವ ಮೊದಲನೇ ಅಂಶಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಸೂಚಿಸುವುದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದೆ.

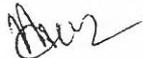
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಅರ್ಜಿಸಲ್ಲಿಸಿದಾಗ 30 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಆದೇಶ/ಹಿಂಬರಹವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ನೀಡಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ನಿಯಮ 19(1) ರ ಅನ್ವಯ ಮೊದಲನೇ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸುವುದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ನಿಯಮ 18 ರ ಅನ್ವಯ ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿದರೆ ಅಂತಹ ದೂರನ್ನು ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ಪರಿಗಣಿಸುವಂತಿಲ್ಲ. ಅರ್ಜಿಸಲ್ಲಿಸಿದ 30 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಅಥವಾ ಹಿಂಬರಹವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ನೀಡದಿದ್ದರೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ನಿಯಮ 18 ರ ಅನ್ವಯ ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಅರ್ಹರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ನಿಯಮ 18ರ ಅನ್ವಯ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದೂರಿನ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಾಗ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುವಂತೆ ಅಥವಾ ಕಡತ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡುವಂತೆ ಆದೇಶ ನೀಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನಷ್ಟೇ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಅಥವಾ ಹಿಂಬರಹ 30 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಿಯಮ 18ರ ಅನ್ವಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಅರ್ಹರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಅಥವಾ ಹಿಂಬರಹವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಮಾಹಿತಿ ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಅಸಂಬಂಧ ಮಾಹಿತಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ನ್ಯೂನತೆಯಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ನಿಗದಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಬೇಡಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಸುಳ್ಳು ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿದ್ದರೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಿಯಮ 19(1) ರ ಅನ್ವಯ ಮೊದಲನೇ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಒಂದುವೇಳೆ ಅರ್ಜಿದಾರರು ನಿಯಮ 18ರ ಅನ್ವಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿದರೆ ಅಂತಹ ದೂರನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಗಳಿಲ್ಲ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಸಲ್ಲಿಸುವಾಗ ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅರ್ಜಿಸಲ್ಲಿಸುವುದರಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ಫಡೆಯುವಲ್ಲಿನ ಅನಗತ್ಯ ವಿಳಂಬವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಬಹುದೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಆಶಯ. ಇದಲ್ಲದೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಮೊದಲನೇ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲಿಸುವುದರಿಂದ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗಾಗುತ್ತಿರುವ ಅನಗತ್ಯ ತೊಂದರೆಗಳಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ನಂಬಿಕೆ. ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಈ ತೀರ್ಪಿನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಅಂತರ್ಜಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,

  
(ಬಿ.ಹೆಚ್. ವೀರೇಶ್)

ಟ್ರಸ್ಟಿ  
ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧ್ಯಯನ ಕೇಂದ್ರ - ಬೆಂಗಳೂರು.